特許協力条約

· 発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

代理人

藤村 元彦

様

RECEIVED 05, 5, 18 UJIPA

PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]

あて名

〒104-0045

日本国東京都中央区築地4丁目1番17号 銀座大 野ビル 藤村国際特許事務所

> 発送日 (日,月.年)

17.05.2005

出願人又は代理人

の書類記号

PCT01-05028

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/005637

国際出願日

(日.月.年) 22.03.2005

優先日

(日.月.年) 31.03.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl. G11B7/085, 7/095, 21/02

出願人(氏名又は名称)

パイオニア株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

▼ 第 I 欄 見解の基礎

第Ⅱ欄 優先権

第Ⅲ欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成

第Ⅳ欄 発明の単一性の欠如

第V欄 PCT規則 43 の 2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、

それを裏付けるための文献及び説明

第VI欄 ある種の引用文献

第VI欄 国際出願の不備

第WI欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 際予備審査機関がPCT規 66.1 の 2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ら3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

18.04.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号 特許庁審査官(権限のある職員)

5 D 9847

鈴木 跷

電話番号 03-3581-1101 内線 3551

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

<i>i</i>	国際調査機	関の見解書 	国際出願番号 PCT/JP2005/005637
第 I 欄 見解の基础	遊		
1. この見解書は、	下記に示す	場合を除くほか、国際出願の言語を	基礎として作成された。
この見解きそれは国際	手は、 祭調査のため	語による翻訳文を基礎。 に提出されたPCT規則12.3及び23.	
2. この国際出願 以下に基づき			ヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、
a. タイプ	ľ	配列表	
	 	配列表に関連するテーブル	
b.フォーマッ	٠ ١	書面	•
	r	コンピュータ読み取り可能な形式	
c. 提出時期)	出願時の国際出願に含まれる	
	Г	この国際出願と共にコンピュータ部	み取り可能な形式により提出された
		出願後に、調査のために、この国際	調査機関に提出された
3. 「 さらに、M た配列が! あった。	記列表又は配 出願時に提出	2列表に関連するテーブルを提出した 出した配列と同一である旨、又は、出	場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:			
·			
1			

.

第`	V欄 新規性、進歩性又は産業上の それを裏付る文献及び説明	利用可能性に	こついてのPCT規則 43 の 2. 1 (a) (i) に定める見解、	
1.	見解		•	
	新規性(N)	請求の範囲 請求の範囲	1-10	有無
	進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1-10	有無
	産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-10	有

2. 文献及び説明

文献1:JP 2001-210029 A (株式会社日立製作所)

2001.08.03,段落【0019】-【0035】,全図

(ファミリーなし)

文献2:JP 2002-175631 A (株式会社東芝)

2002.06.21,段落【0030】

& US 2002-0039329 A1

文献3: JP 7-93767 A (オリンパス光学工業株式会社)

1995.04.07,段落【0038】(ファミリーなし)

請求の範囲1-10に係る発明の、移送方向におけるバックラッシ値を算出し、算出したバックラッシ値に基づいて移送部を制御する点は、国際調査報告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。

タダスボ 北部	国際出願の不備	

この国際出願の形式又は内容について、次の不備を発見した。

請求の範囲3には「前記総バックラッシ値」とあるが、「総バックラッシ値」なる用語は、請求の範囲3及び請求の範囲3が引用する請求の範囲1では用いられておらず、何を指すのか不明である。